

ограниченности ресурсов способствуют и нацеливают их на повышение эффективности производства и управления.

Касательно общественных благ в современной теории появилась и увеличивается число сторонников принципа двухступенчатости в их потреблении [2, с. 29]. Суть в том, что услуги образования, здравоохранения, коммунальные услуги до определенного порогового уровня следует предоставлять бесплатно или на льготных условиях, а после этого превращать их в рыночные блага. На практике, к примеру, он проявляется в предоставлении второго высшего образования только на рыночных условиях. При дальнейшем анализе поведения госпредприятий в обозначенных сферах следует учитывать этот аспект.

Литература

1. *Глебова М.В.* Государственный сектор экономики: определение понятия / Актуальная Россия (вопросы экономической теории и практики). Москва-Волгоград, 2000.
2. *Львов Д.С.* Развитие экономики России и задачи экономической науки. М., 1999.
3. *Ходов Л.Г.* Проблемы экономической эффективности государственного сектора в рыночной экономике / Экономическая теория на пороге XXI века. Под ред. Ю.М. Осипова. М., 2001.

А.Я. КОХОВЕЦ

Эволюция взглядов на содержание понятия «труд»

В Республике Беларусь происходят глубинные изменения в ходе преобразования централизованного планового хозяйства в социально ориентированную рыночную экономику. Эти изменения затрагивают интересы всех субъектов рыночных отношений. Опираясь на мировой опыт, отечественную экономическую науку, предстоит разработка новых теоретических концепций. Трудность в том, что одни и те же категории, понятия отражают различные стороны явлений и в неприятии значительной частью населения рыночных отношений. Анализ современного состояния экономических знаний показывает, что ещё нет единства взглядов на одни и те же понятия, существуют противоречия и разногласия. В переходное состояние экономики существуют как новые, так и старые представления.

Именно поэтому важная задача сейчас раскрыть современное содержание понятия «труд». Труд – вечное условие жизни. На протяжении исторического и социального развития общества он

постоянно количественно и качественно изменялся. Накапливаясь, изменения ведут к более глубоким преобразованиям, к появлению новых типов социально-трудовых отношений. Цель данной статьи – провести исторический обзор содержания понятия «труд», проследить эволюцию взглядов на содержание этого понятия с первых попыток анализа до наших дней.

Античность и средние века

Зарождение экономической мысли связано с историей Древнего Востока. Попытки экономического анализа находили отражение в хозяйственном законодательстве, экономических требованиях, философских системах и некоторых специальных сочинениях. Наиболее известный из тогдашних сводов законов – Кодекс Хаммурапи – провозглашал не права человека, а охрану собственности. Кодекс считал рабство нормальным явлением, декларировал жестокие репрессии, фиксировал кастовость, ставил в привилегированное положение знать. Раб считался имуществом и подлежал иным законам, иному суду, в отличие от свободных людей. Трудовая деятельность считалась занятием низким, уделом рабов.

Кун Фу-цзы, или Конфуций (551-479 до н.э.), его последователи выступали за восстановление общинно-патриархальных отношений; за сокращение государственного вмешательства в экономическую жизнь; за отмену тяжелых налогов; за разделение умственного и физического труда; за сохранение «колодезной системы», когда группа семейств объединяется в общину и обрабатывает свой надел и надел, урожай с которого идет в пользу государства.

В Древней Греции экономическая наука представлена теорией рабовладельческого способа производства. Ксенофонт (430-355 до н.э.) основной отраслью хозяйства считал земледелие, противопоставлял деревню городу, промышленности – сельское хозяйство, рассуждал о разделении труда. Античные мыслители считали всякую практическую деятельность занятием более низким, чем умственную деятельность, труд физический презирался. Платон (427-347 до н.э.) анализирует особенности различных видов трудовой деятельности. Экономическую основу идеального государства он видел в натуральном хозяйстве, философы и воины – высшая часть общества, их задача – обеспечить обобщественное потребление (в истории философской мысли получило толкование как «аристократический коммунизм»). Материальное производство – удел ремесленников, земледельцев и рабов. Аристотель (384-322 до н.э.) писал: «Мыслима ли у раба вообще какая-либо добродетель помимо его пригодности для работы и прислуживания? Обладает ли раб другими, более высокими добродетелями, как, например, скромность, мужество, справедливость и тому подобные

свойства? Или у раба нет никаких иных качеств, помимо способности служить физическими силами? Ответить «да» и «нет» было бы затруднительно. Если да, то чем они будут отличаться от свободных людей? Если нет, то это было бы странно, так как ведь и рабы – люди и одарены рассудком». Ответ он находит такой: раб «должен обладать добродетелью в слабой степени, именно в такой, чтобы его своеволие и вялость не наносили ущерба исполняемым работам» [6, с. 39].

Аристотель – сторонник натурального хозяйства, основанного на рабском труде, считал, что рабы – особый вид «говорящих» орудий, свободные же граждане не знают физического труда. По Аристотелю, мыслительная деятельность, направленная на познание мира, – самое достойное занятие, приносящее наивысшее счастье. И уж совсем низменной считалась деятельность хозяйственная. Рассуждая об обмене товаров, Аристотель утверждал, что должно существовать разделение труда и специализация.

Иную точку зрения исповедывало христианство. Размежевавшись с иудаизмом (II-III вв. н.э.), христианство восприняло от него утверждение добродетели человеческого труда как основного источника богатства. Василий Великий (IV в. н.э.), Иоанн Златоуст, их последователи осуждали праздность, восхваляли труд и заработок от собственного труда. В обязанность богатых вменялась постоянная благотворительность и милостыня. Идеалом выступало монашество – с его общинным владением и непременным физическим трудом. Так, монахи-бенедиктинцы всегда носили за поясом серп, не просто орудие труда, а эмблема. Упоминание о том, что Иисус был плотником, а апостолы – рыбаками, возвышало и ремесленный труд.

Экономическая мысль Средневековья развивалась довольно абстрактно, не отражая реалии хозяйственной жизни. Научные понятия трактовались в рамках религиозной мысли, неизменно господствовал нормативный подход. Отцы церкви не пытались объяснить реальность, а предписывали, какой ей следует быть. Так как религиозные критерии не меняются, то и экономическая мысль развивалась под девизом «как должен поступать истинный христианин». Постепенно закреплялась монополия крепостников на землю. Труд крепостного (как экономически полусамостоятельного работника) более производителен, чем труд раба. Следовательно, это меняло сферу и методы принуждения, ускоряло развитие процесса принудительной кооперации труда, способствовало возникновению крупного производства (вотчинные предприятия, барщинная система). Работать совместно крестьян вынуждали и наличие крупного землевладения, поземельная зависимость. Эти экономические проблемы нашли наиболее полное отражение в «Салической правде» (начало VI в.) королевства франков,

«Капитулярии о виллах» (закон о поместьях) конца VIII в. Для средневековых богословов принципы христианства были догмами, а экономические мысли – «задачами». Менялись «условия задач» – требовались новые решения. Таким «решателем задач» был итальянский монах Фома Аквинский (1225-1274). В отличие от животных, утверждал Ф. Аквинский, человек обязан трудиться для своего существования. Цели труда – в удовлетворении потребностей, устранении праздности и в благотворительности; отдельный же человек не может сам удовлетворить все свои потребности, поэтому Бог установил разделение труда и множество различных специальностей (об этом говорил и Аристотель). Главное же в труде то, что он – служение Богу. Рабство оправдано только потому, что кому-то нужно выполнять и тяжелый труд, но по своей природе раб – такой же человек. Утверждая, что верховным собственником всех вещей является Бог, Ф. Аквинский защищает и частную собственность (ведь она даёт возможность человеку жить так, как подобает его сословию). Фома Аквинский хорошо понимал, что собственность – стимул к труду, а общество собственников всегда стабильно. Центральное место в экономических воззрениях Ф. Аквинского занимает теория «справедливой цены» – то есть цены, основанной на трудовых затратах (таким образом, имел место обмен эквивалентов). Он же впервые рассматривал прибыль как вознаграждение за риск предпринимателя (затраты на хранение, перевозку, стихийные явления, разбойники), что сыграло огромную роль в развитии современной науки.

Много внимания уделял анализу труда и стоимости выдающийся арабский ученый Ибн-Хальдун (1332-1406). По его мнению, если бы не было труда, не было бы и продукта труда. В основе купли-продажи лежит принцип количества затраченного труда. Особенность арабской экономической мысли в средние века в том, что она облекалась в религиозную форму, например, одна из основных идей Корана – обосновать право частной собственности.

Древняя Русь не знала рабовладельческого строя, а Киевская Русь была могущественным авторитетным государством Европы. Договоры князей, грамоты, летописи дают нам относительно полное представление о хозяйственной жизни. Так, в 1097 г. на съезде русских князей закреплено право получения земли «от отца» (вотчины), что стало началом феодального раздробления Руси. В 1497 г. при Иване III (1462-1505) издается «Судебник» – первый общерусский сборник законов, где ограничивался срок выхода крестьян от феодала двумя неделями до и после Юрьева дня (26 ноября). Повинности крестьян слишком высоки, не урегулированы законодательно. Сдвиги в экономической политике России этого периода осуществил Иван IV

Васильевич Грозный (1533 – 1584), разгромив крупные княжеско-боярские вотчины и укрепив положение служилого дворянства. Судебник 1550 г. экономически усложнил процесс ухода крестьян от землевладельца, началась раздача «черных» земель помещикам (земли черносошного крестьянства); вводится опричнина, приведшая к усилению эксплуатации крестьян; отменен Юрьев день. Одним словом, утверждалось крепостное право, крестьян прикрепляли к земле, расширялось применение наёмного труда.

Таким образом, проблемы, связанные с понятием «труд», нашли своё отражение в экономической мысли античности и Средневековья – интереснейшем и самом продолжительном периоде в истории развития экономической науки.

Капитализм

Постепенно общественное сознание Европы в XV – XVII столетиях меняется, что вызвано реформацией и протестантскими вероучениями. Лютеранство и кальвинизм способствовали зарождению и формированию нового хозяйственного уклада, который принято называть капитализмом. Он отличается характером экономического поведения людей и отношений между ними. Ссудный процент считается нормальным явлением, человек морально оправдан в своем стремлении к благосостоянию, цена устанавливается по взаимному соглашению, частная собственность священна и неприкосновенна, как и частная жизнь, сам человек. Контраст со средневековьем налицо. Прибыль капиталиста, признается наградой за его труд, подобно плате за труд наемного работника.

Политика меркантилизма возникла раньше меркантилистской литературы. То, что впоследствии назовут общим понятием «меркантилизм», на деле – совокупность представлений и мнений множества различных лиц. Богатство создается трудом, но выражается в количестве золота и серебра. Понятие труда рассматривается предельно широко, как совокупная деятельность ремесленников, купцов, лавочников, приказчиков и промышленных предпринимателей. Земледелие не может занять всех работников страны, ни обеспечить всех заработком. Промышленность – дело более важное. Для развития промышленности постоянно нужны новые рабочие руки. Отсюда – непрерывная забота меркантилистов о росте населения. «Для величия и мощи страны нужны главным образом две вещи: быть богатой и быть населенной, – говорит Фортрей. – Население и изобилие являются причиной одно другого» [6, с. 85]. Предполагалось, что недостаток и высокие цены на продукты питания сокращают население, а обилие и низкие цены на них – увеличивают.

Чтобы иметь возможность наращивать объем жизненных средств, необходимо завоевывать больше внешних рынков для сбыта отечественной продукции. Лучший способ для этого – создание новых рынков путем захвата колоний.

Понятие «труд» нашло отражение в произведении сэра Уильяма Петти (1623 – 1689). Оценку всех предметов У. Петти сводит к двум естественным знаменателям – к земле и труду, т.к. все произведено землей и человеческим трудом. На производство единицы каждого из видов пищи, по Петти, требуются неодинаковые затраты труда. Масштаб ценности – среднее дневное пропитание взрослого человека, а не его дневной труд. Петти готов подобным образом определять ценность домов, соизмерять квалифицированный труд с простым, искусство – с мнением людей, простой труд – с интересами, знакомствами, властью и т.д.

XVIII веке расцветает физиократизм. Его представители считают, что каждый человек может использовать те средства – способности, имущество, ум и т.д., – которыми он обладает, для достижения жизненных благ. Труд должен быть свободным, плоды его неприкосновенны, каждый должен иметь право свободно распоряжаться своим трудом и имуществом, никаких монополий и привилегий, свобода обмена и конкуренции. Физиократы называли труд, который создаёт чистый продукт, производительным, а всякий другой – непроизводительным (хотя он может быть и полезным обществу). Однако, по учению физиократов, производителен лишь труд, прилагаемый к земле. Лидер школы Франсуа Кенэ (1694 – 1774), формируя категорию «производительный труд», выделял три основных класса населения: производительный, бесплодный и класс земельных собственников. Бесплодный класс Тюрго (1727 – 1781) подразделяет на предпринимателей и наемных работников. Наемные работники авансируют предпринимателям свой ежедневный труд.

Адам Смит (1723 – 1790) показал, что размер богатства зависит от доли населения, занятого производительным трудом, и от результатов труда. Разделение труда ведет к повышению его производительности, которая не может развиваться безгранично, так как этому мешают размеры рынка и первоначальное накопление капитала. Смит считает разделение и кооперацию труда условием экономического роста, выделяет в товаре потребительную (как полезность предмета) и меновую (как возможность приобретения других товаров) стоимости. Меновая стоимость определяется трудом, затраченным на производство, т.е. «действительная цена товара», но, по мере развития процесса накопления капитала, труд перестает быть единственным мерилем ценности товара. Производителен только труд, производящий стоимость

и реализуемый в предмете, который может быть продан как товар. В истинном виде цена всякого продукта состоит из трех частей, каждая часть представляет собой чей-то доход. Заработная плата – доход наемных рабочих, земельная рента – доход землевладельцев и прибыль – доход капиталистов-предпринимателей. Смит выделил номинальную и реальную заработную плату; показал факторы, определяющие ее дифференциацию; определял минимальную заработную плату исходя из спроса на труд и цены предметов потребления; выступал за высокую оплату труда. Он впервые показал, что прибыль – это часть стоимости продукта труда, созданного рабочим, и направлена на оплату прибыли их предпринимателя на весь капитал, который он авансировал в виде материалов, заработной платы. Величины заработной платы и прибыли находятся в обратной зависимости.

Проблемы, исследованные Смитом, получили развитие у представителей многих школ и направлений: Д. Рикардо, К. Маркса, Ж. Сэя, А. Маршалла, Ф. Хайека, М. Фридмана.

Давид Рикардо (1772 – 1823) считал труд – тоже товаром. Рабочий продает свой труд, капиталист его покупает. Заработная плата – цена этого товара. Труд, как и любой товар, имеет свою естественную и рыночную цену. Естественная цена позволяет рабочим существовать, т.е. обеспечивает прожиточный минимум. Рыночная цена труда может колебаться в зависимости от соотношения между спросом на труд и предложением труда (центр этих колебаний – естественная цена труда). Когда в стране происходит накопление капитала, то растёт спрос на труд – зарплата держится выше естественного уровня – это поощряет население к размножению – число рабочих возрастает до уровня, который отвечает спросу на труд – зарплата опускается до естественного уровня. Если опустится ниже, то в среде рабочих возникает нужда, болезни и пр. – численность рабочего населения сокращается – оплата труда возвращается к естественной норме. Определение уровня зарплаты следует предоставить свободной рыночной конкуренции, она никогда не должна контролироваться государством.

В литературе XVIII в. много говорилось о бедности трудящихся. Трудящимися считались все, кто работал руками, ничего, кроме них, не имея. В XIX веке в основном стали выделять класс промышленных рабочих, тогда как сельский пролетариат, многочисленная городская беднота остались без внимания. Суть экономической теории Карла Маркса (1818 – 1883) состоит в том, что все продукты производства создаются трудом рабочих. Капиталист оплачивает не весь этот труд, а только часть его. «Прибавочный труд» рабочего образует «прибавочную ценность» («прибавочную стоимость»), которую капиталист присваивает. Это – суть эксплуатации труда капиталом. Маркс считал, и

в этом революционность его выводов, что эксплуатация труда лежит в самой природе капиталистического уклада хозяйства, и чтобы покончить с эксплуатацией, нужно менять экономический строй. Маркс различает два качества в одном виде труда: конкретный труд со всеми приемами и особенностями и абстрактный труд с расходом энергии мускулов, мозга, нервов и т.д. Именно абстрактный труд представлен в ценности товаров. Рабочий продает капиталисту не труд свой, а свою рабочую силу. Это два разных товара. Если ценность труда воплощается в его полном продукте, то рабочая сила трудящегося не покупается и не продается, а сдается внаем на время. Покупается и продается использование рабочей силы, т.е. труд. Теория эксплуатации труда капиталом возникла, когда начало развиваться рабочее движение, стали создаваться социал-демократические и социалистические партии, и многим политикам и течениям пришлось по душе.

Поворотным пунктом в развитии экономической мысли явилась теория предельной полезности. Герман Генрих Госсен (1810 – 1858) сформулировал принципы предельной тяжести труда. Его идея, а потом и Джемсона, в том, чтобы сопоставить функцию предельной тяжести труда с функцией предельной полезности труда (см. рис. 1.). Напомним, что каждая новая единица продукта появляется только за счет дополнительной порции труда.

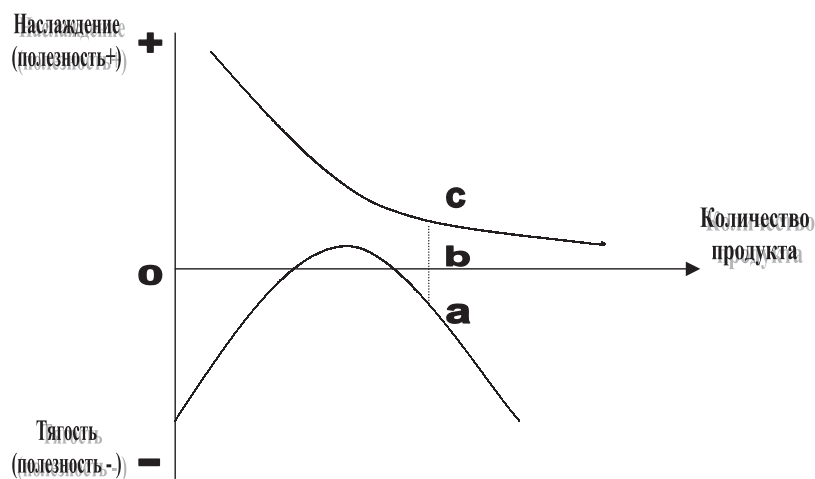


Рис. 1. Измерение тяжести труда

Полезность – это удовольствие, наслаждение, а тяжесть – полезность со знаком минус. Совместив обе функции и нарисовав кривые в одной системе координат, получаем: верхняя кривая – функция предельного удовольствия от продукта труда, нижняя – функция предельного удовольствия от процесса труда. Разберемся с нижней кривой. В первые моменты работы тяжесть ее велика и удовольствие отрицательное, но с первыми порциями продукта труда удовольствие растет. В какой-то момент удовольствие достигает максимума и переходит в зону отрицательных величин. Когда прирост отрицательного удовольствия (предельная тяжесть труда) становится равен предельной полезности продукта труда ($ab=bc$), это и есть точка равновесия. Такое представление помогает нам понять, почему кривую тяжести труда называют кривой предложения труда. В точке равновесия предложение труда равно предельной полезности вознаграждения за труд.

На рынке труда встречаются предложение труда со стороны рабочих и спрос на труд со стороны нанимателей. Цена труда – заработная плата (см. рис. 2.).

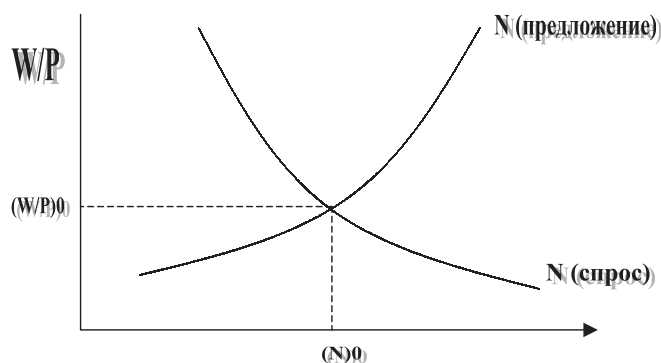


Рис. 2. Равновесие между спросом на труд и предложением труда
Введем следующие обозначения:
 N – количество труда;
 W – денежная оплата труда;
 P – уровень цен.

Исключив область сверхнизкой и сверхвысокой оплаты труда, будем исходить из предположения, что предложение труда возрастает по мере роста зарплат. Наниматель будет продолжать прием на работу новых работников до тех пор, пока доход, доставляемый ещё одним

нанятым, будет превышать издержки, связанные с его трудом. Таким образом, на рынке достигается равновесие.

Вывод: в истории развития экономической мысли сложились различные представления о понятии «труд». Тем не менее, их объединяет нечто общее: труд – материальная основа развития человеческого общества. Его роль в преобразовании элементов природы в вещи, способные удовлетворять потребности человека и общества, огромна. Все современные средства производства – в значительной степени результат прошлого труда.

Литература

1. Антонова Н.Б. Государственное регулирование экономики: Учебник / Антонова Н.Б. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002.
2. Бартенев С.А. История экономических учений. М., 2000.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994.
4. История экономических учений: Учеб. пособие / Под. общ. ред. Г.А. Шмарловской. – Мн.: Новое знание, 2001.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002.
6. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – М.: Дело, 2000.
7. Политэкономия. История экономических учений. Экономическая теория. Мировая экономика. – М.: Интел-Синтез, 2000.
8. Роффе А.И. Рынок труда. Учебник для вузов. – М.: МИК, 2003.
9. Рынок труда. Учебник / Под ред. проф. В.С. Буланова и проф. Н.А. Волгина. – М.: Экзамен, 2000.
10. Ядгаров Я.С. История экономических учений. М., 1996.

В.В. КРИВОЛАПОВ

О методологическом обеспечении стоимостной оценки объектов собственности

Современная экономическая реформа, начавшаяся в начале 1990 годов, положила начало формированию рыночных отношений во всех сферах хозяйственной деятельности. Процесс разгосударствления и приватизации привел к появлению частных и корпоративных владельцев прав собственности. Сначала – на объекты жилищного, а затем – на объекты общественного и производственного назначения. Законодательное закрепление данных прав на бывшие объекты госсобственности привело к появлению специфического товара в